

יו"ט

ג' ע"ב

עבודת

ג' ע"ב

יה לצורך גופו
 זיתרן. ומלשון
 שהרי התוס'
 החפץ לצורך
 ז' ואם התחיל
 זו או למקומו
 ו דרק באופן
 גותר להוליכו
 ז"ל: מכאן יש
 יסור כשהותר
 דך מקומו יכול
 שם, דהא כלי
 'מו שריגן ליה
 ז שהיא עכ"ל.
 זותר לטלטלו
 לטלו עד מקום
 'מותר לטלטלו
 ס לטלטלו עד
 שסיים המרדכי
 לצורך מקומו
 צה."

סי' שה סי"ג:
 ר לטלטלו וכו'
 ור ליטלו משם

זהיתר לטלטלו
 לאכתו לאיסור
 א למד את דינו
 זו סי"ב): "ומי
 הוא בביתו יכול
 ירו וליפול שם
 יין שהוא בידו
 ירצה, וכמש"כ

אלא שצ"ע דאפי' הרמ"א לא התיר אלא
 כשהגביה בהיתר וכגון שהגביה את כיסו
 מערב שבת, ומהיכי תיתי להתיר באופן
 שהגביה באיסור.
 וצ"ל דס"ל להמ"א דלא חשיב הגביה
 בהיתר אלא כשהגביה בזמן איסור שבת רק
 שאעפ"כ הותר לו מאיזה טעם, אבל מה
 שהי' הכיס בידו בהיתר קודם זמן השבת לא
 מיקרי שהגביה בהיתר שהרי עתה חל
 האיסור עליו ויש לו להניחו מידו, ומה למד
 המ"א דאפי' באופן שלא הגביה החפץ
 בהיתר אפ"ה כל שהמוקצה כבר בידו מותר
 הוא לטלטלו למקום שירצה.
 ויסוד זה מבואר גם מהגר"א, דהנה
 יעו"ש בהגר"א שחולק על הרמ"א וז"ל:
 אבל ל"ע דשם התחלת הטלטול הוא בהיתר
 וכל הטלטול הוא בהיתר משא"כ כאן
 (ככיס) שבאיסור הוא וכו' עכ"ל, והיינו שגם
 הגר"א ס"ל דמה שהגביה הכיס מערב שבת
 לא מקרי שהגביה בהיתר, ולכן חולק על
 פסק הרמ"א וס"ל דאם הגביה חפץ מערב
 שבת אסור לו להניח במקום שירצה כיון
 שלא הגביה מתחילה בהיתר.

**ביאור שיטת הגר"א - משנה
 ברורה וחזו"א**

הנה ביארנו שדעת הגר"א היא דבעינן
 תחילת הגבהה בהיתר, וכן מבואר במשנה
 ברורה סי' שח, והיינו דלא התירו אלא
 כשהתחיל לטלטל ברשות, יעו"ש. [וכן
 משמע מלשון התוס' בסוגיין שכתבו "ואם
 התחיל לטלטלו בשביל שצריך לגופו" וכו'].
 והביאור בזה שיסוד הדין של הגביה
 בהיתר הוא דהא שהתירו לטלטל לצורך
 גופו ומקומו נכלל בזה גם לטלטלו למקום
 שירצה ואין מחייבין אותו להניחו מידו

לאלתר, ומבואר נמי מ"ש דכשהגביה בערב
 שבת לא חשיב הגביה בהיתר, דאע"פ
 שבמציאות הגביה את החפץ בהיתר מ"מ
 לא שייך שם לומר שהי' נכלל איזה דבר
 בהיתר [שהרי לא התירו לו שום דבר רק
 שלא היה אז זמן איסור].

אמנם ע"י בחזון איש (או"ח סי' מט-ח)
 שכתב דודאי אין כוונת הגר"א שהכל תלוי
 במה שיגביה בהיתר, שאילו הי' זה יסוד דינו
 אז גם כשהגביה הכיס מע"ש הי' מקרי
 הגביה בהיתר ולא הי' חולק על הרמ"א,
 ובע"כ שאין קביעות ההיתר תלוי באם
 הגביה בהיתר.

רק שכוונת הגר"א היא שהיתר זה נא'
 רק במוקצה מחמת מלאכתו לאיסור ואפי'
 באופן שהגביה באיסור וכגון ששכח והגביה
 את החפץ. והביאור הוא דמאחר שהחפץ
 כבר נמצא בידו הרי הוא צריך למקום יור'
 ויש היתר של צורך מקומו, ומה שמוליכו
 בידו למקום שירצה מקרי טלטול בהיתר
 [היינו ההיתר של צורך מקומו], משא"כ
 בכיס, דהוי מוקצה מחמת חסרון כיס,
 כמבואר במ"א סי' שי, וליכא ביה ההיתר של
 צורך מקומו, אז כשמטלטלו למקום שירצה
 מקרי טלטול באיסור. עכ"ד החזון איש
 יעו"ש.

ודברי החזון איש צ"ע, שהרי עיקר
 הוכחת החזו"א היתה מדחולק הגר"א על
 הרמ"א בכיס אע"פ ששם היתה הגבהה
 בהיתר, וצ"ע, שהרי כבר בארנו באר היטב
 דשם ליכא מעלת הגביה בהיתר, שהרי לא
 התירו לו שום דבר לומר שהי' נכלל בהיתר
 לטלטלו למקום שירצה.

[עוד צ"ע מלשון התוס' בסוגיין דמשמע
 דבעינן תחילת הגבהה של היתר (לשון
 התוס' הוא ואם התחיל לטלטלו וכו') וכן

הוא לשון
 הוא בהיתר
 נמצא
 רק באופן
 [דהיינו ש
 ולפי החזו
 באיסור עו
 למקום ידו.

אלא
 ברורה, דהו
 החזו"א, ש
 לטלטל כל
 דבר המוק
 לצורך גופ
 ולהניחו עי
 כלי שמלא
 אין הביאו
 דמכיון דה
 שום איסור
 וא"כ יל"ע
 בהיתר זה
 לא התירו
 החזון איש
 גופו ומקו
 המוקצה, כ
 של צריך ג
 ידו, ומאח
 מותר הוא
 עיקר צורת
 [ע"י ב
 לטלטל ה
 ואע"ג דג
 לצורך מק
 דדוקא ב



תרומת

סימן סו - סז

הדרשן

סג

סימן סו

שאלה: יש בני אדם שאין להם תערים מיוחדים לאפות כהן ולחמץ כהן החמץ, ומטמינים באותו תנור שבבית החורף ולמחרת כשבת באחה השפחה ומוציאה את החמץ כולו מן התנור ומשייכות ע"ג התנור ומבפנים בבית החורף, ואז מבערת את האש בתוך התנור, כדי לחמם בית החורף וע"י כך נרחחים החמץ שע"ג התנור לכל ערבם, שרי למעבר הכי או לאו.

תשובה: יראה דאם לא נתקררו החמץ כל כך בשעה שהוציאה אותם מן התנור והבעירה האש בתנור דוגמת מאכל כן דרוסאי או ודאי שרי. והכי איתא בהדיא בסמ"ג ובמרדכי ובה"ג במיימוני דרגילים בחופות לכסות החמץ בנסרים ולמחר באין עבדים נכרים ומחממים אותם, אם לא יתקררו כ"כ דוגמת מאכל כן דרוסאי שרי, עכ"ל. ואין לומר דכחופה יש משום שמחת חתן וכלה מקילינן טפי, דבא"ז כתב ח"ל: כשמתקרר הצאלנ"ט ושפחה מתממתה מותר, ובמדינה דלא שכיחי רבנן ראוי לאסור, עכ"ל. הא קמן דכלא חופה נמי שרי, היכא דשכיחי רבנן. אמנם משמע דווקא אם לא נתקררו, אבל אם נתקררו לא שרי. ונראה דבג"ד יש להחיר אפי' נתקררו לגמרי. דהא העבד או השפחה מתכוונים לחמם התבשיל, ולכך היכא דנתקרר לגמרי אסור. אבל הכא עיקר כוונת השפחה לדבר היתר לחמם בית החורף, דשרו רבנן בה אמירה לנכרי משום דהכל חולים הם אצל הצינה. ונהי נמי דהחמץ נרחחים ע"י כך מאליהם בחדאי, ועל דעת כן היא מושיבתם על התנור. מ"מ בשעה שהיא מושיבתו על התנור אין שום אש בתנור, וההבערה שהיא מבערת אח"כ עיקר כוונתה היא לבית

אמנם נראה דאין להחיר כלל לישראל או לבת ישראל שישבו מן החמים ע"ג התנור והשפחה מבערת אח"כ התנור. דהוי כאחד נותן את הקדירה ואחד הציט את האור, דהראשון פטור אבל אסור. וכן משמע מדברי הרמב"ם דכתב ח"ל: אחד שופת את הקדירה ואחד נתן את המים ואחד הציט את האור ואחד הגיס בה, שנים אחרונים לכד חייבים משום מבשל. מדאיצטריך לאשמעינן דהראשונים אינם חייבים, משמע קצת דאבל אסורים הן לעשות כן*.

הגדה: והכי נמי מן פ' המילה דיין מ"ן (מ"ה לה, א) האמרו חז"ל וכל פטורי שבת פטור מכל אסור. והא דפריך השופת הקדירה מ"ן קע"ה. אקדירה יקנה קלי מפרשיי הסס"י. מכל קדירה מלאה מבשל פטור דשופת הקדירה הו' כמו נמן ח"ה המיס נקדירה ע"כ.

תשובה: יראה דאם לא נתקררו החמץ כל כך בשעה שהוציאה אותם מן התנור והבעירה האש בתנור דוגמת מאכל כן דרוסאי או ודאי שרי. והכי איתא בהדיא בסמ"ג ובמרדכי ובה"ג במיימוני דרגילים בחופות לכסות החמץ בנסרים ולמחר באין עבדים נכרים ומחממים אותם, אם לא יתקררו כ"כ דוגמת מאכל כן דרוסאי שרי, עכ"ל. ואין לומר דכחופה יש משום שמחת חתן וכלה מקילינן טפי, דבא"ז כתב ח"ל: כשמתקרר הצאלנ"ט ושפחה מתממתה מותר, ובמדינה דלא שכיחי רבנן ראוי לאסור, עכ"ל. הא קמן דכלא חופה נמי שרי, היכא דשכיחי רבנן. אמנם משמע דווקא אם לא נתקררו, אבל אם נתקררו לא שרי. ונראה דבג"ד יש להחיר אפי' נתקררו לגמרי. דהא העבד או השפחה מתכוונים לחמם התבשיל, ולכך היכא דנתקרר לגמרי אסור. אבל הכא עיקר כוונת השפחה לדבר היתר לחמם בית החורף, דשרו רבנן בה אמירה לנכרי משום דהכל חולים הם אצל הצינה. ונהי נמי דהחמץ נרחחים ע"י כך מאליהם בחדאי, ועל דעת כן היא מושיבתם על התנור. מ"מ בשעה שהיא מושיבתו על התנור אין שום אש בתנור, וההבערה שהיא מבערת אח"כ עיקר כוונתה היא לבית

סימן סז

שאלה: שקן שיש כהן מעות מונחים בתוכו, שרי להניח עליהם הגזרות או שאר הפצים שאינם מוקצים וכן לקח מעליהם, או לאו.

תשובה: יראה דשרי. והכי מוכח בפי' כיצד משתתפין

חולק ע"ז ואסור, והמעתיק שם כתב וכן מצא בחשור מהר"ם להחיר, [ע"י מהר"ם ב"ב ד"פ ס"י ג"ג] וע"ע בהג' במרדכי שבת שם. וע"ע בלקט"י [ח"א ע"ב 59]. וע"י בפסקי מהר"ם קלרזנר שבת ד"פ כמה טומנים [שי"ק ע"ב שלי"ן].

ס"י סו: 1. רמ"א (ס"י שניג ס"ה) וע"י בהפנתס (ס"י קמ"ה וקנ"ה) ומהר"ל הל"כ שבת (ע"ב 28). וע"י בפסקי ד"מ קלויזנר שבת לו, א - שי"ק ע"ב שלי"ה. 2. עש"ן ס"ה. 3. ס"י תניו (סוף ע"ב ע"ט, א מדפ"ס). 4. פ"ג משבת אורח ב"י. 5. ח"ב סו"ס ח"ו כ"ה בפסקי מהר"ם ע"ז שבת ס"י כ"ד - שי"ק ע"ב רצ"ו. 6. ברמ"א ל"פ כן וע"י כ"ד ט"ו שם (סקי"ח) משי"ב לדמות ד' רבינו ליהיא דהטור (יורד ס"י ק"א) ש"ה. 7. ע"י היטב מג"א (סקמ"א) ומחצה"ש שם. 8. ס"י שע"ה. [וע"ל ס"י ס"ד הע"ר 4]. 9. ע"י ט"ו (פוסק"יה) שהק' ע"ד רבינו דהתרא אמרדכי ל"ד כלל לגידור דשאני החם שאינו מתכוין כלל היכן הצואה נפלת, וע"ע כ"י בשם תש"ו הרשב"א (ס"י ס"ח) [וע"י שרי"ם קמא ז"ב ס"י ל"ב]. 10. פ"ט משבת ה"ד. 11. שם ד"ה בקדירה חדשה. 12. ס"י דניג. 13. א חרדיה בבא. 14. פ"א ס"י א'. 15. ע"י ז שם באורך הסיק וע"כ נלע"ד שאין לבעל גפש לסמוך על היתר זה, וע"י משנ"ב. וע"ע בזה בחשור רמ"א (ס"י ק"ב) ופ"ח (יורד ק"ח סק"י"ח) ופמ"ג (א"י"ה ס"י ת"ג במש"ו וא"א). [וע"י לקט יושר ע"ב 60].

ס"י סז: 1. רמ"א (ס"י ש"ה ס"ג). 2. ר' מענדל קלויזנר בפסקי שבת ק"ב, ב - שי"ק ע"ב שרי"ם. [וע"י מהר"ל הל"כ שבת ע"ב ע"ב שלי"ה].

12

הרשן

סימן סח - סט

תשובות

סד

ר"פ דמותר ליגע במעמד שלפני ארון הקודש אפילו בשעה שהנרות דולקות עליו. דאע"פ שהוא תשמיש מוקצה אין אסור ליגע במוקצה רק שלא יטלטל ע"כ. ולפי"ז צריך להתיישב שפיר כהא דמייתי אשירי פ"ק דביצה הירושלמי דכופין כלי על ביצה שנולדה ביו"ט כדי שלא תשבר, וצריך לחזרו שלא יגע הכלי בביצה. ואמאי הא שרי ליגע במוקצה אפילו בידים. ודוחק לומר כיון דביצה דבר המתגלגל הוא אם היה הכלי נוגע בה אי אפשר היה שלא יזוזנה ממקומה. עיין במדרכי

פ' כמה טומנים דמחלק כהאי גוונא לענין קנים משום דמתנענעים. אלא נראה לחלק דהתם כיון דהנחת הכלי על הביצה היא לצורך הביצה, [ד]הוי דבר המוקצה ולכך אסור ליגע בו. אבל בנידון דידן וכן הנהו דמייתי דאיה מינייהו, כולוהו ההנחה והתשמיש אינו אלא לצורך דבר שאינו מוקצה, ולכך אפילו אי נגע ע"י הנחה במוקצה שרי. והכי חילקו התוספות פ' כירה בשם ר"י לענין טלטול מן הצד שמייה טלטול או לאו. וכן הוא שם באשירי ובמדרכי ע"ש.

סימן סח

שאלה: הפרוכת שלפני ארון הקודש שרי להסירו בשבת ולפרוס אחר במקומו או לאו.

תשובה: יראה דהיתר גמור הוא, וכן שמעתי שיש מקומות שעושין כן ביום הכיפורים לחפלת געילה מסירים הראשון ופורסים אחר שכולו לכן במקומו. וראה מהא דגרסינן בפ' תולין (שבת קלח, א) ובפ' המוצא תפילין (ערובין קב, א) אמר רב משום רבי חייה וילון מותר לנטותו ולפרקו בשבת. ופרש"י פ' תולין דהוה מסך שכנגד הפתח דהיינו כמו פרוכת. ואע"ג דמסיים רש"י דמותר לנטותו ולפרקו לפי שאינו אוהל כמו שעשוי כעין גג. וא"כ נוכל לומר דרש"י לטעמיה דס"ל דאין אסור עשיית אוהל עראי בשבת אלא בגג ולא במחיצה, כדאיתא באשירי פ' כל הכלים ובתוספות פ' מי שהוציא אוהו, אבל לפר"ת דסבר דבמחיצות נמי איכא אסור עשיית אוהל עראי, איכא למימר דנטיה ופריקת הפרוכת יהא אסור. הא ליתא דר"ת מודה דכל היכא

דאין המחיצה באה להתיר, כגון גבי דופן סוכה ופריסת סדין ע"ג העמודים, דפ' כיצד משתתפים (ערובין פו, ב), אין אסור עשיית אוהל עראי במחיצה, וגבי פרוכת לא בא המחיצה להתיר מיד, אך בפ' המוצא תפילין פרש"י וילון כנגד הפתח לצניעותא מותר לנטותו דלא אהל קעביד. דלאו קביע התם אלא דרכו ליתן ולהסתלק כדלת בעלמא, עכ"ל. משמע דאירי כוילון שנוטין אותו לפרקים, כשרוצים לעשות מילי דצניעותא אבל אינו תלוי תדיר שם, ולפי"ז הפרוכת שתולין שם תדיר שייך ביה עשיית אוהל לפי זה. ומ"מ נראה לחלק יפה, דהדאי וילון התלוי תדיר לפני הפתח שייך ביה עשיית אוהל לפי שהוא כמו דלת בעלמא. אבל הפרוכת שלפני הארון שבלאו הכי יש דלת לארון והפרוכת אינו תלוי שם אלא לצניעותא, אע"ג דתלוי שם בקביעות אין קפידא. אפס העולם חוששין לאסור הדבר. וגם חזן הכנסת אחר הגיד לי שאחד מן הגדולים לא רצה להתיר אני מושך ידי להתיר.

סימן סח

שאלה: אחד שבת מעות כמתג המטרון שקורין קפ"ן ציפמ"ל, שרי לטלטל הקפ"א בעוד המעות בציפמ"ל או לאו.

תשובה: יראה דשרי כה"ג לטלטל ולהשים על הראשי. וראה מהא דמייתי תלמודא פ' כירה (שבת מד, ב) מתני' דמוכני שלה בזמן שהיא נשמטת וכו', ואין

כט, א. 3. תשכ"ן ס"י ל"א. 4. ס"י א. 5. כיצה פ"ה ה"א. 6. שבת ס"י שכ"ד. 7. וכ"פ בק"ע בירושלמי שם מדעתו ובד' רבינו מפור' הוא. ובהשנות הראב"ד (פ"ה) משבת הכ"ג) הביא ד' הירושלמי הנ"ל ובמ"מ שם הק' ע"ז כנ"ל דהא מותר לגעת בו, ולמשי"כ רבינו לק"מ, ופסקה שריע (ס"י ש"י ס"ו) וע"ש בב"י גו"כ. 8. שבת מג, ב ד"ה דכו"ע. 9. פ"ג ס"י ר"ט. 10. ס"י ש"ג.

ס"י סח: 1. ב"י ורמ"א (ס"י ש"ז ס"א). 2. ד"ה וילון. 3. ד"ה מותר לנטותו. 4. פ"ז ס"י ח"א. 5. עירובין מד, א ד"ה פקק. 6. בתוס' ערובין שם. וע"ע ב"י הישר לר"ת (ס"י רכ"ד רכ"ז). 7. עירובין קב, א ד"ה וילון וד"ה מותר. 8. ע"י רש"י סוכה (טו, ב כ"ג). 9. ע"י ב"י שם וכתב דהאיזנא נהוג עלמא להיתר, ובפ"מ שם כתב וכו"מ מהמדרכי וכן פ"ה בכלבו וכתב ובלבד שלא יעשנו אוהל והב' ה' הרמב"ם בפ"כ. ע"ש וע"ע מג"א (שם סק"טו) מש"כ ביה.

ס"י סט: 1. ב"י (ס"ו) ש"טו יכתב דמכאן יש ללמוד לשוכת בעיה בכ"ס שעושי' בעירי הלבוש שנקרא פאלוקי"א אם איתא תפורה לאודכה אלא פ"ה לבד תפיד כחור שבמלבוש דשרי לטלטל הלבוש אי ללבושו נראה שאסור, ע"ש. ופסקה רמ"א (ס"י ש"י ס"ז) נ"ע"ע לקט"י עמ' 62 וע"י מהר"י ב"נוא (ס"י כ"א).